

Okrogla miza o eroziji pomena in (bodoče) vloge družbenih ved

četrtek, 14. marca ob 12:00

v prostorih Inštituta IRSA, Dunajska 113

Vabljeni: akad. Zdravko Mlinar, prof. Franc Mali, prof. Sonja Kump, prof. Breda Luthar, prof. Ivan Bernik, prof. Matej Makarovič, prof. Gorazd Kovačič, zn.sod. Darka Podmenik, ml. razisk. Maruša Gorišek, prof. Ivan Bahovec, idr.

Cilj razgovora je izmenjava stališč in pogledov na znanstveni status družboslovja, pa tudi na njegovo odmevnost v javnosti. Osrednje vprašanje je, ali raziskujemo "prave" teme oz. probleme in kako so rezultati teh raziskav uporabljeni bodisi v smislu večje družbene refleksivnosti ali v smislu socialnih in institucionalnih inovacij.

Lotili se bomo naslednjih sklopov vprašanja:

- 1) Ali se da (pre)majhno odmevnost družboslovnih raziskav pripisati dejstvu, da te raziskave generirajo razdrobljeno (specializirano ali ideološko polarizirano) znanje in da ne obstaja instanca, ki bi opravljala vlogo integratorja. Tudi objave in diskusije so fragmentirane in dosežejo le določene dele strokovne javnosti.
- 2) Ali je možno, da družboslovje, ki še temelji na individualnem (monološkem in monodisciplinarnem) delu in premalo prakticira timsko delo ter vključevanje širšega kroga raziskovalcev v reševanje določenih družbenih problemov in izzivov (kot so migracije, demografske spremembe, vloga novih tehnologij) sploh še ohrani znanstveni status oz. doseže nek napredek v vednosti?
- 3) Ali se družboslovje tu ne bi moralo bolj zgledovati po naravoslovnih vedah, ki vendarle temeljijo na skupinskem in interdisciplinarnem angažiranju? Ali je moč govoriti o tem, da naravoslovni principi prodirajo v družboslovje (recimo big data, teorija omrežij)?
- 4) Ali imamo opravka z birokratsko logiko (kot jo doma uveljavlja ARRS, evropski razpisi pa so včasih še bolj pod udarom birokratskih procedur in lobijev), ki določa teme raziskovanja in zahteva obsežne prijave in dokumentacijo, ki ne prispeva k večji kakovosti raziskovanja?
- 5) Ali bi se položaj družboslovja izboljšal, če bi ustanovili nove institucije (kot so centri za interdisciplinarno raziskovanje, komisije za raziskovalno etiko in integriteto). Ali bi morali drugačne (manj politično-birokratske) fundacije za financiranje raziskav? Ali bi bila smiselna fundacija, ki bi pospeševala integracijo družboslovnih izsledkov? Ali bi bilo smiselno v tej funkciji angažirati SAZU?

Prof. Frane Adam